

ДЕЯКІ МІРКУВАННЯ ЩОДО ПРОПОЗИЦІЙ, ВІСВІТЛЕНІХ В СТАТЯХ Ю.І. ФЕЩЕНКА, В.М. МЕЛЬНИКА, В.М. ПЕТРЕНКА І Л.В. ТУРЧЕНКА "ПРО КЛІНІЧНУ КЛАСИФІКАЦІЮ ТУБЕРКУЛЬОЗУ, АДАПТОВАНУ ДО МІЖНАРОДНОЇ СТАТИСТИЧНОЇ КЛАСИФІКАЦІЇ ХВОРОБ ТА СПОРІДНЕНИХ ПРОБЛЕМ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ДЕСЯТОГО ПЕРЕКЛАДУ" І "ДІСПАНСЕРНІ КАТЕГОРІЇ КОНТИНГЕНТУ ПРОТИТУБЕРКУЛЬОЗНИХ ЗАКЛАДІВ" (УКР. ПУЛЬМОНОЛ. ЖУРН. 2002, №4)

В загальному фтизіатри Тернопільської області схваляють зближення класифікації туберкульозу до міжнародних стандартів і потреб статистичної звітності. Одночасно висловлені деякі зауваження і побажання.

ІІ. Клінічні форми туберкульозу.

Незрозуміло, чому туберкульоз бронхів, трахеї, туберкульоз внутрішніх лімфатичних вузлів, плеври віднесений до позалегеневого туберкульозу, хоча згідно шифрів МКХ-10 вони позначені як A15-A16 (як туберкульоз легень). Більш логічним було їх об'єднання, як це є у діючій класифікації, у "Туберкульоз органів дихання". Усі ці структурні елементи взаємозв'язані (туберкульоз бронха, який дренує каверну; інфільтративна форма туберкульозу лімфатичних вузлів, про яку в роз'ясненні до діючої класифікації сказано, що це ураження лімфатичних вузлів з перифокальною легеневою інфільтрацією та інше.). Для потреб статистики можна було б їх відповідно помітити.

Стосовно зменшення кількості клінічних форм туберкульозу, вважаємо, що міг би бути виключений "коніотуберкульоз", тому що це, по суті, поєднання двох захворювань (туберкульоз легень найчастіше поєднаний з хронічним бронхітом, але ніхто не претендує на діагноз "бронхіtotуберкульоз"). Можна згодитися на включення діагнозу "циротичний туберкульоз легень", але повинні бути розроблені чіткі критерії, коли процес відносити до фіброзно-кавернозного, а в яких випадках до посттуберкульозних змін.

V. Категорії та діспансерні категорії. Потреба зменшення кількості груп діспансерного обліку давно назріла, хоча якщо прийняти 4 категорії і 5-ту з п'ятьма групами, загальна їх кількість становитиме 9, а маркування не полегшить аналізу. Позитивним є те, що на різних етапах лікування і спостереження за хворим є однотипні категорії, хоча вони не зовсім відповідають існуючому принципу поділу хворих на групи діспансерного спостереження. Слід відмітити, що на с. 13 дано неоднакове визначення кат. 2.

Що стосується термінів діспансерного нагляду, то не оправдано, що термін спостереження за однотипними хворими бу-

де залежний від когорти (с. 16: хворих Кат. I спостерігають протягом 2-х років після закінчення лікування, якщо він відноситься до I когорти і 1 рік, якщо він відноситься до 4 когорти?).

Не зовсім вдало сформульований склад групи 5.3, його потрібно уточнити, визначивши, чи в ній необхідно спостерігати всіх інфікованих дітей і підлітків (про останніх фтизіатр не має відомостей, тому що планова туберкулінодіагностика обмежена до 14 річного віку) чи дітей з "віражем" і гіперергічними реакціями на туберкулін. Вважаємо також недоцільним включити в цю групу дітей, не щеплених БЦЖ в період новонародженості. Всім зрозуміло, що таких дітей ніхто не приносить в тубдіспансер (це було б злочином) і за них повинні відповідати педіатри, тим більше, що відміняють противоказання до вакцинації лікарі інших спеціальностей.

Пропонуючи нові діспансерні категорії, автори очевидно усвідомлюють, що це потягне за собою необхідність зміни низки нормативних документів.

VI. Ефективність лікування.

П. 3 "Припинення бактеріовиділення" і п. 4 "Неefективне лікування" однотипні, їх можна об'єднати, або дати більш підреконливе обґрунтування.

Формулювання діагнозу.

Запропонований порядок формулювання діагнозу компактний, доволі інформативний і легко буде засвоєний фтизіатрами, але як будуть його розуміти і розшифровувати лікарі загальної мережі, що отримають з тубдіспансеру висновок про хворого з діагнозом, складеним з багатьох абревіатур?

Зміна класифікації і діспансерних категорій дуже відповідальна справа, тому просимо авторів пропозицій ще раз все детально обдумати і відкоригувати.

Голова асоціації фтизіатрів і пульмонологів Тернопільської області
 prof. M.M. Савула

Головний фахівець з фтизіатрії області
 Г.О. Ботюк

Є.Й. Бліхар, І.Т. П'ятночка ПРО КЛАСИФІКАЦІЮ ТУБЕРКУЛЬОЗУ

Тернопільська державна медична академія ім. І.Я. Горбачевського

В основу нової класифікації слід покласти патоморфологічні особливості уражень з урахуванням імунобіологічного стану організму, що дає підставу виділити два періоди в перебігу туберкульозу: первинний і вторинний. Для первинного туберкульозу характерний підвищений алергічний стан з різними проявами неспецифічних уражень і схильністю до гіперергічних реакцій. Такі форми відповідають А 15–16 Міжнародної класифікації.

Дисемінований туберкульоз характеризується поширеним vogniщевим ураженням і вираженим імунодефіцитним станом.

© Бліхар Є.Й., П'ятночка І.Т., 2003

Український пульмонологічний журнал. 2003, № 1

Джерелом інфекції є первинний або вторинний туберкульоз органів дихання, чи позалегеневі ураження. Їх спостерігають у хворих на міліарний туберкульоз, на туберкульоз мозкових оболонок і центральної нервової системи. Виділення в окрему групу дисемінованого туберкульозу з підгрупами міліарний і туберкульоз ЦНС націлює лікаря на необхідність інтенсивного лікування із застосуванням імуномодулюючих засобів.

Вторинний туберкульоз обумовлений реактивацією старих vogniщ, вторинною бактеріемією, зниженою чутливістю до специфічних і неспецифічних показників і з самого початку має хронічний перебіг. Специфічне запалення формується переважно за продуктивним типом навколо казеозно-некротич-

ного фокуса. Тривала інтоксикація і гіпоксія спричиняють функціональні і структурні зміни у внутрішніх органах, переважно в легенях, що різко знижує їх імунологічну активність, по типу *locus minoris resistentiae* і формування специфічного процесу. Виходячи з висловленого пропонуємо таку класифікацію туберкульозу:

A. Клінічні форми

А 15–16 Туберкульоз органів дихання підтверджений бактеріологічно або гістологічно, або не підтверджений бактеріологічно і гістологічно.

Первинний туберкульозний комплекс

Туберкульоз внутрішньогрудних лімфатичних вузлів

Дисемінований туберкульоз

Вогнищево-інфільтративний туберкульоз

Фіброзно-кавернозний туберкульоз

Туберкульозний плеврит (в тому числі емпієма)

Туберкульоз верхніх дихальних шляхів, трахеї та бронхів

А 17 Туберкульоз мозкових оболонок і центральної нервової системи

А 18 Туберкульоз без встановленої локалізації

Туберкульоз інших органів і систем (позалегеневий туберкульоз)

А 19 Міліарний туберкульоз

Б. Характеристика туберкульозного процесу

1. Локалізація і поширеність у легенях за номерами сегментів, часток легені, а в інших органах і системах — за антомічними назвами локалізації місця ураження.

2. Фаза:

а) інфільтрація, розпад, обсіювання;

б) розсмоктування, ущільнення, рубцовання, зватнення.

3. Метод підтвердження: МБТ +, МБТ -, ГІСТ +, ГІСТ -.

4. Етап туберкульозного процесу (із зазначенням дати його встановлення):

— вперше діагностований туберкульоз (ВДТ)

— рецидив туберкульозу (РТ)

— хронічний туберкульоз (ХТ).

В. Ускладнення туберкульозу:

1. Неспецифічні: спонтанний пневмоторакс, кровохаркання, легенева кровотеча, легенева недостатність, хроніче легеневе серце, ателектаз, стеноз бронхів, амілоїдоз, ниркова недостатність, безпліддя тощо.

2. Специфічні (зокрема для туберкульозу легень): специфічні ураження позалегеневої локалізації.

Г. Наслідки туберкульозу (В 90)

Залишкові зміни після вилікуваного туберкульозу:

— органів дихання: фіброзі, фіброзно-вогнищеві, бульзо-но-дистрофічні, кальцинати в легенях і лімфатичних вузлах, плевропневмосклероз, цироз, наслідки хірургічного втручання тощо;

— інших органів: рубцеві зміни в різних органах та їх наслідки, зватнення, наслідки хірургічного втручання.

Стосовно "Категорій", тобто "Груп" диспансерного спостереження за хворими на туберкульоз дискусія недоцільна. Якщо "Категорія" і "Групи" є словами-синонімами, то незрозуміла потреба замінити слово "група" на "категорія". "Групи диспансерного спостереження" впродовж півстоліття успішно слугували в системі заходів боротьби з туберкульозом як важливий критерій планування протитуберкульозних заходів і для оцінки їх ефективності. Фтизіатри звикли до існуючих груп диспансерного спостереження, вміють їх застосовувати і не бачать потреби для їх реформування.